

B_1 Bijlage

Publieksamenvatting Gegevensanalyserapport Deloitte

Team Mobiliteit Maastricht i.s.m. Deloitte

(Eindrapport Gegevensanalyse Ringenstructuur Deloitte d.d. 21 augustus 2015)

Inleiding:

Q-Park exploiteert binnen de gemeente Maastricht tien parkeergarages en terreinen. Q-Park en de gemeente Maastricht hebben per 1 januari 2014 een nieuwe parkeertarievenstructuur ingevoerd, de zogenaamde ringenstructuur, voor het parkeren in parkeergarages en op parkeerterreinen. Er zijn toen de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Verandering van de tijdseenheid waarover tarieven verschuldigd zijn. De tarieven per uur zijn vervangen door tarieven per kortere tijdseenheden;
- Het aanbrengen van een verschil in de parkeertarieven door het indelen van de parkeergarages in zogenaamde 'ringen' en de invoering van een tarief per 'ring'. Hierbij geldt: hoe centraler in de stad geparkeerd wordt, hoe hoger het tarief. De doelstelling van de invoering van de ringenstructuur was dat deze zou resulteren in een verschuiving van parkeerders van de ringen 0 en 1 naar de ringen 2, 3 en 4. Dit alles zou moeten leiden tot een afname van de verkeers- en parkeerdruk in het hart van de binnenstad.

De analyse:

Bij invoering van de ringenstructuur is ook besloten dat de effecten zouden worden geëvalueerd. Hierbij gaat het om de effecten van de ringenstructuur op het aantal parkeerders, de verblijfsduur en de omzet per garage en per ring. De evaluatie is eind 2014 door de stuurgroep PPS Parkeren opgesteld m.b.t. de werking van de ringenstructuur over de eerste drie kwartalen van 2014.

Bij het besluit van het college van Maastricht (18 november 2014) om het ringenmodel te continueren, is tevens besloten dat door een adviesbureau een gegevensanalyse zal worden uitgevoerd van deze evaluatie.

In 2015 heeft Deloitte de evaluatie van de effecten van de ringenstructuur geanalyseerd en vastgelegd in een rapport.

Het rapport valideert de door Q Park beschikbaar gestelde parkeerdata over geheel 2014 alsmede de daarmee gerealiseerde effecten voor het aantal parkeerhandelingen en de parkeeromzet en de omzetgevolgen voor de Q-Parklocaties.

De analyse is een specifieke opdracht die qua structuur niet als een regulier accountantsrapport (als onderdeel van een P&C cyclus) kan worden gezien. Ook is het rapport niet als een advies te zien, juridisch, fiscaal of anderszins. Het rapport geeft puur antwoord op gestelde vragen, waarmee de juistheid van de evaluatie kan worden beoordeeld.

De vraagstelling

De analyse is uitgevoerd volgens de volgende lijnen:

1. Een analyse van de procentuele wijzigingen in 2014 t.o.v. de voorgaande jaren van het aantal kortparkeerders, de verblijfsduur en de omzet per garage en per ring. Hierbij is onderzocht of de aantallen aansluiten op de onderliggende database (zoals hierboven aangegeven).
2. Een analyse van de aansluiting tussen de gebruikte database en de cijfers van de slagboomregistratie van enkele garages (als steekproef) (eveneens hierboven aangegeven).
3. Een analyse van de gerealiseerde verdrijvings- en mobiliteitseffecten van de nieuwe tarieven aan de hand van de gerealiseerde parkeerhandelingen en omzet. Hierbij zijn de gerealiseerde cijfers vergeleken met de voorspelde cijfers.
4. Bepalen of de gerealiseerde verdrijvings- en mobiliteitseffecten voldoen aan de gestelde randvoorwaarde van omzetneutraliteit.

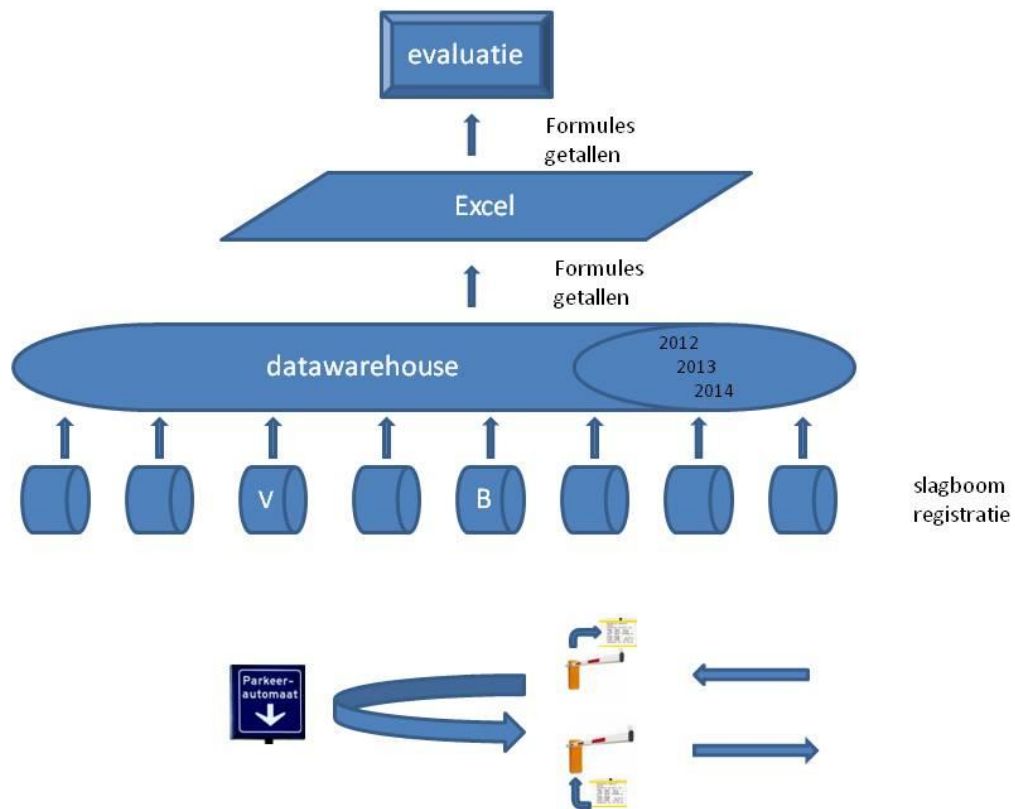
Werkwijze:

Via waarneming ter plaatse bij Q-park te Maastricht is vastgesteld of de door Q-park in de evaluatie gepresenteerde (procentuele)wijzigingen per jaar (2012, 2013 en 2014) aansluiten op de onderliggende databases met de absolute parkeergegevens (aantal parkeerders, verblijfsduur in minuten en omzet in euro's). Daarbij zijn er analyses verricht ten aanzien van de rekenkundige juistheid van de formules die gebruikt zijn om de procentuele wijzigingen te berekenen op basis van de getallen uit de onderliggende databases.

Daarnaast is vastgesteld of de onderliggende databases (Excel bestanden) aansluiten op het Datawarehouse, het moederbestand waar alle informatie uit de slagboomtellingen bij elkaar is opgeslagen.

Ten slotte is vastgesteld of de gegevens afkomstig uit het Datawarehouse aansluiten op de gegevens uit de Slagboomregistraties van Q-park.

Zie onderstaande figuur voor een visualisatie van de onderzochte gegevensniveaus en de relaties ertussen. Zoals hierboven is aangegeven is de juistheid van de informatie in iedere laag uit de figuur gecontroleerd en de relaties (de pijlen in de figuur) ertussen.



De bevindingen:

1. Door rechtstreekse waarneming bij Q-park Nederland te Maastricht is vastgesteld dat de door Q-park in de evaluatie gepresenteerde (procentuele) wijzigingen per jaar (2012, 2013 en 2014) aansluiten op de onderliggende databases. De basis voor deze analyses zijn de onderliggende Excel bestanden, maar er is tevens vastgesteld dat de onderliggende bestanden correct aansluiten met het Datawarehouse. De beoordeling van de aansluiting is verricht ten aanzien van:
 - Aantal kortparkeerders: De in de evaluatie gepresenteerde procentuele wijzigingen in aantal kortparkeerders sluiten aan bij het aantal parkeerders in de onderliggende databestanden van Q Park. Er zijn geen rekenfouten in formules aangetroffen. Er zijn wel schommelingen tussen de kwartalen aangetroffen. Deze zijn deels te verklaren (tijdelijk sluiting P+R Station, nieuwe software in 1 van de garages etc) en deels niet. Wanneer langer kan worden geëvalueerd, over enkele jaren, zullen dergelijke korte termijn schommelingen mogelijk uitdoven omdat er beter gemiddeld wordt. Daardoor wordt dan steeds beter de trend zichtbaar.
 - Gemiddelde verblijfsduur in uren: De in de evaluatie gepresenteerde verblijfsduur in uren van de jaren 2011 tot en met 2014 per ring sluiten aan bij de verblijfsduur in uren in de onderliggende databestanden. Er zijn geen rekenfouten in formules aangetroffen.

- Omzet kort parkeren : De in de evaluatie gepresenteerde procentuele wijzigingen in de omzet sluiten aan bij de omzet in de onderliggende databestanden. Er zijn geen rekenfouten in de formules aangetroffen.
- 2. Er zijn heel lichte verschillen (0,6 % en 1,3 %) geconstateerd tussen het aantal parkeerders in het Datawarehouse t.o.v. het aantal parkeerders in de slagboomregistratie in de 2 (steekproefsgewijze) geselecteerde garages. Dit heeft met registratieverschillen te maken. Dit heeft geen significante invloed op de conclusies van de evaluatie.
- 3. Er is sprake van een verdrijvingseffect. Het verdrijvingseffect in de Vrijthof garage en in ring 1 is kleiner dan vooraf werd aangenomen. Maar de aantrekking van de buitenste ringen is juist groter dan aanvankelijk was aangenomen. Daarmee is ook de omzet afwijkend ten opzichte van wat vooraf was aangenomen.
- 4. De invoering van de ringenstructuur voldoet aan de voorwaarde van omzetneutraliteit van 2 x 2,5 % over heel 2014. Dat betekent dat ondanks de afwijkingen in de omzet, zoals geconstateerd onder punt 3, de omzetneutraliteit niet is overschreden. Desondanks is er sprake van een lichte omzetstijging. Daarom is voor 2015 afgezien van (de jaarlijkse) verhoging van de tarieven.

Conclusie:

De bevindingen geven aan dat de in de evaluatie gepresenteerde cijfers en percentages correct zijn weergegeven en correct zijn afgeleid uit de gegevensbronnen van Q Park. Deze bronnen bevatten de juiste aantallen parkeerders.

Hoewel er een duidelijk waarneembare verspreiding is geconstateerd van de parkeerbezetting in de garages en terreinen vanuit het centrum naar buiten toe, zijn de effecten het eerste jaar na de invoering nog niet volgens de vooraf aangenomen verspreiding. Wat dit betekent voor de tarieven en hun onderlinge verhouding per ring, is echter meer een beleidsmatige vraagstelling, waarbij voor de beantwoording een evaluatie over een langere periode nodig is.